



BELÜGYMINISZTERIUM
ORSZÁGOS KATASZTRÓFVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG
MŰVELETI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET
ORSZÁGOS TŰZOLTÓSÁGI FŐFELÜGYELŐSÉG

Tárgy: Tájékoztatás a létesítményi tűzoltóságokkal kapcsolatos jogszabályi változásokról
Ügvinetző: [REDACTED]
Telefonszám: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Tisztelt [REDACTED]!

A 2024. október 1. napján hatályba lépett, a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) jogértelmezésével kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

- Kérdés:** A rendeletet a 2.§ a) bekezdésének értelmében kizárólag a beépített tűzoltó berendezés nélküli ipari, tárolási rendeltetésű épület létesítése esetén kell alkalmazni?
Válasz: Nem. A Korm. rendelet 21. § alapján „E rendelet hatálybalépésének időpontjában a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, meglévő épület üzemeltetője kockázati azonosítási jelentést készít, és az e rendelet hatálybalépését követő 90 napon belül benyújtja a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve részére.”
- Kérdés:** A 2.§ ab) pontjában meghatározott 3500 m² feletti, és az OTSZ alapján magas mértékadó kockázati osztály esetében, hogyan kell eljárni, ha az adott épület nem rendelkezik kockázati osztályba sorolással, hanem a korábbi jogszabályban meghatározott tűzveszélyességi osztályba van sorolva?
Válasz: A kockázat azonosítási jelentést a Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése alapján építésügyi tűzvédelmi tervező vagy építész tűzvédelmi szakértő szakképesítéssel rendelkező személy készítheti, amely végzettségekkel a kockázati osztályba sorolás elvégezhető, és ezeknél a létesítményeknél el is kell végezni.
- Kérdés:** Az 10000 m²-t meghaladó alapterülettel rendelkező épületek esetében a beépített tűzoltó berendezéssel ellátott épületrészek alapterülete kivonható-e az össz. alapterületből?
Válasz: Nem.
- Kérdés:** A 2. § (3) bekezdése alapján az 1. sz. mellékletben szereplő kockázati azonosítás elkészítését milyen indokból kötötték tűzvédelmi tervező, vagy építésügyi tűzvédelmi tervező, vagy építész tűzvédelmi szakértő jogosultsághoz/szakképesítéshez? Véleményem szerint a kockázati azonosítás nem tervezői feladat, hanem (tűzvédelmi) adatszolgáltatás! Ha viszont a 2.§ a) pontjából indulunk ki (amely létesítést ír), abban az esetben érthető, de akkor létesítésről beszélünk!

Válasz: A jogalkotói döntés volt, hogy építésügyi tűzvédelmi tervező vagy építész tűzvédelmi szakértő kompetenciákhoz kösse a kockázat azonosítási jelentés elkészítését – tekintve annak tartalmi követelményeit – mind a létesítésnél, mind a meglévő létesítmények esetében.

5. **Kérdés:** A 21. § szerint, a rendelet hatálybalépésének időpontjában a 2. § (1) bekezdés a) pontja szerinti, meglévő épület üzemeltetője kockázati azonosítási jelentést készít. Itt újra feltenném az első kérdésemet! Akkor a rendelet előírásait kizárólag létesítéskor kell alkalmazni vagy sem? Ezen paragrafus szövegében a „2. § (1) bekezdés a) pontja” visszamutat a létesítésre, így a meglévő épület és a létesítés – véleményem szerint – ellenkezők!

Válasz: A Korm. rendelet 21. § -a hivatkozik a Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára azzal, hogy a meglévő épület üzemeltetőjét is kötelezi a kockázat azonosítási jelentés elkészítésére. Nincs ellentét a két bekezdés között.

6. **Kérdés:** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve, a 4.§ c) pontján kívül (mivel ez szubjektív) a kockázati azonosítás benyújtását követően fog-e alkalmazni például strukturált keretek között megalkotott kockázatértékelési metódust vagy standardizált módszertant? Fog-e alkalmazni helyzetelemzést, kvantitatív és kvalitatív módszereket vagy specifikus ipari szabványokat? Összességében milyen objektív módszertan vagy egyéb kapcsolódó előírások alapján fogja eldönteni, hogy az adott üzemeltetőnek létesítményi tűzoltóságot kell fenntartania?

Válasz: A Korm. rendelet 4. § a) és b) pontjában meghatározott esetekben főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni. A vonatkozó tűzoltás taktikai szempontoknak megfelelően a létesítmény területén bekövetkezett esemény felszámolására a tűzoltás irányítására, a beavatkozók védelmére, a területek átvizsgálására, életmentés végrehajtására, valamint az előírt tűzoltó technika üzemeltetéséhez szükséges minimum létszám alapján fogja meghatározni az eljáró hatóság a létesítményi tűzoltóság paramétereit. A hatóság a létesítményi tűzoltóság létszámát a várható beavatkozások felszámolásához, a tűzoltóság tűzoltási és műszaki mentési tevékenységének általános szabályairól szóló 39/2011. (XI. 15.) BM rendelet előírásainak, továbbá a mindenkor hatályos Tűzoltás-taktikai Szabályzat és a Műszaki Mentési Szabályzat kiadásáról szóló BM OKF utasításban, illetve a mindenkor hatályos tűzoltóságok Szerelési Szabályzatáról szóló BM OKF utasításában előírtaknak megfelelően fogja meghatározni. Többek között ezért kerültek a főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságok a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szervéhez, hogy országosan egységesen legyenek kezelve a hasonló típusú létesítmények, a helyi adottságok figyelembe vételével.

7. **Kérdés:** A hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve a kockázati azonosítás benyújtását követően az adott üzemeltető tekintetében a szakmai szempontú vizsgálatokon felül fog-e gazdasági hatásvizsgálatot lefolytatni?

Válasz: Nem.

8. **Kérdés:** A 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet megjelenésével párhuzamosan automatikusan érvényét veszti-e a már meglévő létesítményre vonatkozó, a létesítményi tűzoltóság fenntartása alóli felmentésről szóló tűzvédelmi hatóság által kiadott határozat?

Válasz: Nem.

9. **Kérdés:** Milyen szankciókat alkalmazhat a tűzvédelmi hatóság az üzemeltetővel szemben, ha a kockázat azonosítás a jogszabályban meghatározott időn kívül vagy egyáltalán nem történik meg?

Válasz: A hivatalbóli eljárás szabályait az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 103–105. §-a határozza meg, amely alapján a hatóságnak az ügyfél kérelmére sincs lehetősége az ügyintézési határidő meghosszabbítására. Az Ákr. 64. § (2) bekezdése alapján, ha adatszolgáltatási kötelezettségét önhibájából nem teljesíti, továbbá ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat, tízezer forinttól ötszázezer (*jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió*) forintig terjedő eljárási bírsággal sújtható.

10. **Kérdés:** Milyen szankciókat alkalmazhat a tűzvédelmi hatóság az üzemeltetővel szemben, ha a hatóság által előírt létesítményi tűzoltóság fenntartására vonatkozó kötelezettségének bármilyen okból kifolyólag nem tud eleget tenni?

Válasz: A tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. sora alapján 50000-2000000 Ft bírság megfizetésére szankcionálhatja, vagy annak 1. § (1) bekezdés h) pontja alapján az üzemeltetést, tevékenységet megtilthatja a tűzvédelmi követelmények érvényesítéséig.

Kelt, Budapest, *az elektronikus bélyegző szerinti napon.*

Fülep Zoltán tű. dandártábornok
országos tűzoltósági főfelügyelő

Készült: 2 példányban
Terjedelme: 3 oldal
Kapják: 1. Ügyfél
2. Irattár